



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba
Pró-Reitoria de Administração e Finanças

ANEXO III – INSTRUMENTO DE MEDIÇÃO DE RESULTADOS

PREGÃO ELETRÔNICO (TRADICIONAL) n.º 90001/2026
(Processo Administrativo n.º 23381.007483.2025-06)

1. FINALIDADE

1.1. O presente **Instrumento de Medição de Resultados – IMR** estabelece os critérios objetivos para aferição da qualidade da execução dos serviços de **condicionamento, carregamento, transporte e descarregamento dos bens móveis permanentes e de consumo pertencentes à Reitoria do Instituto Federal da Paraíba – IFPB**, com origem nos imóveis atualmente utilizados e destino ao novo edifício sede da instituição.

1.2. O IMR tem por finalidade:

- (i) avaliar o desempenho da contratada na execução dos serviços;
- (ii) subsidiar o recebimento provisório e definitivo do objeto contratual;
- (iii) assegurar padrões mínimos de qualidade na prestação dos serviços;
- (iv) permitir eventual redimensionamento do pagamento quando constatado desempenho inferior ao esperado.

2. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

2.1. A avaliação da execução contratual será realizada pelo Fiscal Técnico do Contrato, mediante verificação direta das atividades executadas e registro em relatório de fiscalização.

2.2. A aferição da qualidade ocorrerá por meio de indicadores de desempenho, cada qual associado a um peso específico, refletindo sua relevância para a adequada execução do objeto.

2.3. A pontuação final será calculada mediante Índice de Desempenho da Execução (IDE), conforme metodologia estabelecida neste instrumento.

3. ESTRUTURA DOS INDICADORES DE DESEMPENHO

Indicador	Descrição	Peso (%)
I1	Cumprimento do cronograma de execução	20
I2	Integridade dos bens transportados	30
I3	Adequação do acondicionamento e embalagem	20
I4	Disponibilização de equipe, equipamentos e materiais	15
I5	Organização e conferência na entrega	15



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba
Pró-Reitoria de Administração e Finanças

Peso Total (%): 100%

4. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS INDICADORES

Indicador n.º 1 – Cumprimento do Cronograma

Avalia o cumprimento dos prazos estabelecidos para execução da mudança

Situação verificada	Pontuação
Execução integral das etapas e conclusão dos serviços dentro dos prazos estabelecidos no cronograma aprovado, sem registros de atraso	100
Atraso de até 30 (trinta) dias corridos em relação ao prazo final ou às etapas críticas, sem comprometimento relevante da operação administrativa	80
Atraso superior a 30 (trinta) e até 60 (sessenta) dias corridos, com impacto moderado na execução e necessidade de replanejamento	60
Atraso superior a 60 (sessenta) dias corridos, ou descumprimento significativo do cronograma que comprometa a execução do objeto	0

Indicador n.º 2 – Integridade dos Bens Transportados

Avalia a preservação dos bens durante o transporte.

Situação verificada	Pontuação
Ausência de avarias, danos ou extravios em quaisquer dos bens transportados, conforme conferência final	100
Registro de avarias em até 2% do total de itens transportados, sem comprometimento relevante da funcionalidade dos bens	80
Registro de avarias entre mais de 2% e até 5% do total de itens transportados, com impacto moderado e necessidade de reparos ou substituições	60
Registro de avarias superiores a 5% do total de itens transportados, ou ocorrência de danos graves/extravios que comprometam a integridade do patrimônio.	0

Indicador n.º 3 – Adequação do Acondicionamento

Avalia a utilização adequada de materiais de proteção e embalagem.

Situação verificada	Pontuação
---------------------	-----------



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba
Pró-Reitoria de Administração e Finanças

Situação verificada	Pontuação
Acondicionamento integralmente adequado, com utilização de materiais compatíveis com a natureza dos bens	100
Acondicionamento majoritariamente adequado, com ocorrência pontual de falhas formais ou de baixa relevância, sem comprometimento da integridade dos bens ou exposição a risco de dano	80
Acondicionamento parcialmente inadequado, com falhas recorrentes na aplicação das técnicas ou uso insuficiente/inadequado de materiais de proteção, ainda que sem registro de danos efetivos, mas com potencial risco à integridade dos bens	60
Acondicionamento inadequado ou inexistente, com ausência ou uso incorreto de materiais essenciais de proteção, exposição direta dos bens a riscos de avarias ou descumprimento das especificações contratuais	0

Indicador n.º 4 – Disponibilização de Recursos

Avalia a disponibilização de equipe, equipamentos e materiais previstos no contrato.

Situação verificada	Pontuação
Disponibilização integral dos recursos previstos, em conformidade com as especificações contratuais, sem qualquer restrição à execução dos serviços	100
Disponibilização com insuficiência pontual e de baixa relevância, prontamente sanada, sem impacto no cronograma ou na qualidade da execução	80
Disponibilização parcial de recursos, com insuficiências que ocasionem dificuldades operacionais, atrasos pontuais ou necessidade de readequação da execução	60
Não disponibilização ou disponibilização significativamente insuficiente de recursos, comprometendo a execução dos serviços ou caracterizando descumprimento contratual	0

Indicador n.º 5 – Organização e Conferência na Entrega

Avalia a organização e correta alocação dos bens no destino final.

Situação verificada	Pontuação
Bens integralmente conferidos, organizados e alocados nos locais previamente definidos, com identificação adequada e ausência de inconformidades	100



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
 Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba
 Pró-Reitoria de Administração e Finanças

Situação verificada	Pontuação
Bens conferidos e majoritariamente organizados, com necessidade de ajustes pontuais de alocação ou identificação, sem impacto relevante na utilização dos ambientes	80
Conferência ou organização realizadas de forma parcial, com desorganização relevante, exigindo retrabalho ou intervenção da equipe da Administração	60
Bens entregues sem conferência adequada ou alocados em locais incorretos, em desacordo com as orientações da Administração, comprometendo a organização e funcionalidade dos ambientes	0

5. CÁLCULO DO ÍNDICE DE DESEMPENHO DA EXECUÇÃO (IDE)

A pontuação final será obtida mediante a seguinte fórmula:

$$IDE = (I1 \times 0,20) + (I2 \times 0,30) + (I3 \times 0,20) + (I4 \times 0,15) + (I5 \times 0,15)$$

Onde:

I1 = pontuação do indicador 1

I2 = pontuação do indicador 2

I3 = pontuação do indicador 3

I4 = pontuação do indicador 4

I5 = pontuação do indicador 5

O resultado final corresponderá a um índice entre 0 e 100 pontos.

6. FAIXAS DE DESEMPENHO

Índice de Desempenho	Nível de Qualidade	Impacto no Pagamento
90 a 100	Excelente	100% do valor
80 a 89	Satisfatório	97% do valor
70 a 79	Regular	95% do valor
60 a 69	Insuficiente	90% do valor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia da Paraíba
Pró-Reitoria de Administração e Finanças

Índice de Desempenho	Nível de Qualidade	Impacto no Pagamento
Abaixo de 60	Inadequado	aplicação de sanções

[nome do signatário]
Fiscal

[nome do signatário]
Preposto